

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ	:	Magda Cristina Castañeda Parra
Ref. Expediente	:	110013343064202000016600
Demandante	:	Anderson Ferney Sánchez y otros
Demandado	:	NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL

AUTO APRUEBA CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Juzgado a resolver sobre la aprobación de la conciliación extrajudicial, llevada a cabo ante la Procuraduría 82 Judicial I Para Asuntos Administrativos, contenida en acta suscrita el 29 de octubre de 2020 entre la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL y los señores ANDERSON FERNEY SÁNCHEZ CARRILLO (víctima directa), JUBENAL SÁNCHEZ VERA (Padre), EYDER ALEXANDER SÁNCHEZ CARRILLO (Hermano), YERSON JOHAN SÁNCHEZ FLOREZ (hermano), YADY LIZETH SÁNCHEZ FLOREZ (hermana).

II.-Hechos

La situación fáctica se sintetiza de la siguiente manera:

1. Anderson Ferney Sánchez Carrillo fue reclutado como soldado regular para prestar su servicio militar obligatorio en el Ejército Nacional.
2. El día 11 de julio de 2018, el soldado regular Anderson Ferney Sánchez Carrillo, se encontraba realizando labores de erradicación, cuando se lesionó el ojo izquierdo con una rama, por lo que el 15 de julio de 2018 fue evacuado a la brigada para ser valorado por el médico. Al día siguiente fue remitido a la Clínica Oftalmológica Peñaranda.

3. Como consecuencia del hecho anterior, el señor Anderson Ferney Sánchez perdió el ojo izquierdo y durante los siguientes meses, permaneció en tratamiento médico, continuando con incapacidad hasta el término del servicio militar obligatorio.
4. El día 23 de mayo de 2019, al soldado regular Anderson Ferney Sánchez le fue practicada la junta médica laboral No. 107485, notificada el 18 de septiembre de 2019, en la que se estableció: NO APTO PARA ACTIVIDAD MILITAR; y se evaluó la pérdida de capacidad laboral en el 64.45 %.
5. El señor Anderson Ferney Sánchez Carrillo, y sus familiares cercanos sufrieron afectación moral por las graves sufridas como consecuencia de las lesiones y secuelas adquiridas mientras prestaba el servicio militar obligatorio.

III. ACUERDO CONCILIATORIO

EL 29 de octubre de 2020, ante la Procuraduría 82 Judicial I Para Asuntos Administrativos, se llevó a cabo audiencia de conciliación prejudicial entre la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL y los señores **Anderson Ferney Sánchez Carrillo** (víctima directa), **Marlene Carrillo Postilla** (madre de la víctima) quien actúa en nombre propio y de sus menores hijos **Erika Yesenia Andrade Carrillo**, **Jesús Yovany Andrade Carrillo** y **José Ramón Andrade Carrillo**; **Jubenal Sánchez Vera (Padre)**, **Eyder Alexander Sánchez Carrillo** (Hermano), **Yerson Johan Sánchez Flórez** (hermano), y **Yady Lizeth Sánchez Flórez** (hermana), por las lesiones sufridas por Anderson Ferney Sánchez Carrillo, mientras prestaba el servicio militar obligatorio. En dicha diligencia, se llegó al siguiente acuerdo conciliatorio:

“(...) En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la parte convocante manifiesta, que se ratifica en sus pretensiones, las cuales son:

PRIMERA: *Que la Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, reconozca la responsabilidad por los perjuicios ocasionados por las lesiones y afecciones sufridas por el conscripto ANDERSON FERNEY SÁNCHEZ CARRILLO durante la prestación del servicio militar obligatorio.*

SEGUNDA: *Como consecuencia de lo anterior, La Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, reconozca y acceda a pagar a favor de los convocantes, lo siguiente:*

1.- PERJUICIOS MATERIALES

Sufridos por ANDERSON FERNEY SÁNCHEZ CARRILLO con motivo de las lesiones y posterior incapacidad laboral, teniendo en cuenta las siguientes bases de liquidación: Un salario mínimo legal mensual vigente en julio de 2018, es decir, SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE. (4781.242), más un veinticinco por ciento (25%) de prestaciones sociales en ambos casos. Solicitó en todo caso se de aplicación a la Jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado, en la cual se establece que la base para liquidar los perjuicios materiales no puede ser inferior al salario mínimo legal mensual vigente para la fecha de la conciliación definitiva.

(...)

De lo anterior se tiene que el monto total por concepto de lucro cesante, para el señor ANDERSON FERNEY CARRILLO es el siguiente:

Indemnización debida:	Indemnización futura:	Total lucro cesante:
\$ 18.964.135	\$194.352.369	\$213.316.504

Es decir, el monto total por PERJUICIOS MATERIALES, corresponde a (\$213.316.504)

2.- PERJUICIOS MORALES

- 1.- Para el joven **ANDERSON FERNEY SÁNCHEZ CARRILLO**, el equivalente a CIEN (100) Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes, a la fecha de la ejecutoria de la conciliación y/o sentencia, en su calidad de víctima.
- 2.- Para los señores **JUBENAL SÁNCHEZ VERA Y MARLENE CARRILLO PORTILLA**, el equivalente a CIEN (100) Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes a la fecha de la ejecutoria de la conciliación y /o sentencia para cada uno en su condición de padres de la víctima.
- 3.- para los menores **ERIKA YESENIA ANDRADE CARRILLO, JESÚS YOVANY ANDRADE CARRILLO Y JOSÉ ROMÁN ANDRADE CARRILLO**, quienes actúan representados por su madre, la señora MARLENE CARRILLO PORTILLA, el equivalente a CINCUENTA (50) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a la fecha de la ejecutoria de la conciliación y/o sentencia para

cada uno en su condición de Hermanos menores de edad de la víctima.

3.- DAÑO A LA SALUD

Para **ANDERSON FERNEY SÁNCHEZ CARRILLO**, el equivalente en pesos a CIEN (100) Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes a la fecha de ejecutoria de la conciliación y/o sentencia.

Seguidamente se le concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte convocada, **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL**, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación de la entidad, ante lo cual indica:
(...)

El Comité de Conciliación por unanimidad autoriza conciliar de **manera total** bajo la teoría jurisprudencial del Depósito, con el siguiente parámetro establecido como Política de Defensa Judicial:

PERJUICIOS MORALES:

Para **ANDERSON FERNEY SÁNCHEZ CARRILLO** en calidad de lesionado, el equivalente en pesos de 70 Salarios Mínimos legales Mensuales.

Para **MARLENE CARRILLO PORTILLA y JUBENAL SANCHEZ VERA** en calidad de padres del lesionado, el equivalente en pesos de 70 Salarios Mínimos Legales Mensuales , para cada uno.

Para **EYDER ALEXANDER SÁNCHEZ CARRILLO, YERSON JOHAN SÁNCHEZ FLÓREZ, YADI LIZETH SANCHEZ FLOREZ, ERIKA YESENIA ANDRADE CARRILLO, JESUS YOVANY ANDRADE CARRILLO y JOSÉ ROMAN ANDRADE CARRILLO** en calidad de hermanos del lesionado, el equivalente en pesos de 35 salarios mínimos Legales Mensuales, para cada uno.

DAÑO A LA SALUD:

Para **ANDERSON FERNEY SANCHEZ CARRILLO** en calidad de lesionado el equivalente en pesos de 70 Salarios mínimos Legales Mensuales.

PERJUICIOS MATERIALES (lucro Cesante Consolidado y Futuro)

Para **ANDERSON FERNEY SANCHEZ CARRILLO** en calidad de lesionado, la suma de \$90.253.915
(...)

*Se le concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte convocante para que manifieste su posición frente a lo expuesto por la parte convocada: “**Acepto en su totalidad** la formula conciliatoria presentada por la parte convocada NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL”
(...)*

ya que la propuesta conciliatoria por el total de las pretensiones y la aceptación de la misma constituye el pleno ejercicio de la , toda vez que no se están afectando derechos irrenunciables, resulta claro que este acuerdo conciliatorio es más favorable para el erario público de lo que resultaría una sentencia judicial indemnizatoria en ejercicio del medio de control correspondiente: por tal razón, considera esta Agencia del Ministerio Público que el acuerdo celebrado se encuentra ajustado a derecho, y que los hechos que le sirven de sustento están debidamente acreditados en el expediente.

En consecuencia, se dispondrá el envío de la presente acta junto con los documentos pertinentes a la jurisdicción contencioso administrativa, para efectos de control de legalidad (...).

IV. PRUEBAS QUE ACOMPAÑAN LA SOLICITUD

Con la conciliación prejudicial, se aportaron las siguientes pruebas documentales:

1.- Copia de la cédula de ciudadanía de los señores Anderson Ferney Sánchez Carrillo, Jubenal Sánchez Vera, Marlene Carrillo Portilla, Eyder Alexander Sánchez Carrillo, Yerson Johan Sánchez Flórez y Yady Lizeth Sánchez Flórez.

2.- Copia de la tarjeta de identidad de los menores Erika Yesenia Andrade Carrillo, Jesús Yovany Andrade Carrillo y José Román Andrade Carrillo.

3.- Copia auténtica del registro civil de nacimiento de Anderson Ferney Sánchez Carrillo, Erika Yesenia Andrade Carrillo, Jesús Yovany Andrade Carrillo, José Román Andrade Carrillo, Eyder Alexander Sánchez Carrillo, Yerson Johan Sánchez Flórez y Yady Lizeth Sánchez Flórez.

4.- Copia del informativo por lesiones No. 04 de fecha 15 de agosto de 2018.

5.- Copia del acta de junta médico laboral definitiva No. 107485 del 23 de mayo de 2019, practicada al SLR ® Anderson Ferney Sánchez Carrillo.

6.- Copia de la constancia de notificación del acta de junta médica laboral de fecha 18 de septiembre de 2018.

7.- Original de renuncia a términos de la ejecutoria del acta de junta médica laboral

II.- CONSIDERACIONES

La conciliación extrajudicial está instituida como un mecanismo alternativo de solución de conflictos, de manera oportuna la administración pública puede entrar a resolver sus diferencias previo al inicio de un proceso judicial lo que permite mayor celeridad y evitar un desgaste innecesario para ambas partes, el acuerdo conciliatorio al cual se llegue está sujeto a la previa homologación del Juez Administrativo.

Al tenor del artículo 64 de la Ley 446 de 1998, la conciliación es un mecanismo de resolución de conflictos, que permite a las partes involucradas en un conflicto, obtener la solución a la diferencia suscitada con la ayuda de un tercero neutral y calificado, denominado conciliador.

En materia contenciosa administrativa, las personas jurídicas de derecho público están facultadas para conciliar a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico, de conocimiento de la jurisdicción contencioso administrativa, en donde se formulen pretensiones de nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales y en los demás asuntos cuando la conciliación no se encuentre expresamente prohibida (Artículo 161 Ley 1437 de 2011, en consonancia con el artículo 70 de la Ley 446 de 1998).

Por su parte, La ley 640 de 2001, designa como conciliador en lo contencioso administrativo, a los Agentes del Ministerio Público Delegados ante esta Jurisdicción, quienes adelantarán las conciliaciones extrajudiciales (artículo 23). Para impartir su aprobación o improbación, el artículo 24 de la normativa en cita, atribuye el conocimiento al Juez o Corporación que fuere competente para conocer de la acción judicial respectiva, autoridad a la que se remitirán dentro de los tres días siguientes al de su celebración, las actas que contengan el acuerdo conciliatorio.

Presupuestos para la aprobación del acuerdo conciliatorio

En aplicación del artículo 70, 73 y 81 de la Ley 446 de 1998, y la Ley 640 de 2001 (par. 3º art. 1), para la aprobación de un acuerdo conciliatorio sometido al conocimiento del juez de lo contencioso administrativo, deben coincidir los siguientes presupuestos:

- La formulación de solicitud de conciliación por intermedio de abogado titulado ante el conciliador competente.
- Las personas jurídicas de derecho público deben conciliar a través de sus representantes legales, autorizados debidamente por el Comité de Conciliación y sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial.
- Que no hubiere operado el fenómeno de la caducidad respecto de la acción ordinaria establecida por la vía judicial para dirimir el conflicto que se pretende conciliar.
- El acuerdo conciliatorio estará soportado con las pruebas necesarias.
- El acuerdo no debe contrariar la ley ni resultar lesivo para el patrimonio público.

En consideración de los supuestos normativos precedentes, el Despacho entrará verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos para la aprobación del acuerdo conciliatorio, bajo examen.

1. Solicitud de conciliación presentada por intermedio de abogado titulado ante el conciliador competente.

Los señores **Anderson Ferney Sánchez Carrillo** (víctima directa), **Marlene Carrillo Postilla** (madre de la víctima) quien actúa en nombre propio y de sus menores hijos **Erika Yesenia Andrade Carrillo, Jesús Yovany Andrade Carrillo y José ramón Andrade Carrillo; Jubenal Sánchez Vera (Padre), Eyder Alexander Sánchez Carrillo** (Hermano), **Yerson Johan Sánchez Flórez** (hermano), y **Yady Lizeth Sánchez Flórez** (hermana), actúan a través de la abogada Johanna Andrea Valenzuela Rodríguez, en su condición de convocantes.

La solicitud de conciliación se formuló ante la Procuraduría 82 Judicial I Delegada para Asuntos Administrativos, autoridad competente para adelantar conciliaciones en materia contenciosa administrativa.

2. Capacidad y representación de las personas jurídicas de derecho público y autorización del Comité de conciliación de la entidad.

La entidad convocada Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, a través de la Directora de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa confirió poder a la doctora Angy Gerandine Villamil Peña, con facultad expresa para conciliar en el presente asunto.

Debe precisar el Despacho que el Ministerio de Defensa - Ejército Nacional, fue la entidad convocada en la presente actuación. El Comité de Conciliación de la mencionada entidad autorizó conciliar con la parte convocante, el reconocimiento de indemnización por perjuicios ocasionados a los familiares de la víctima directa, en los términos convenidos ante el Procurador Judicial Delegado, cuya legalidad se analiza en la presente providencia.

En el presente asunto obran como convocantes, los señores Los señores **Anderson Ferney Sánchez Carrillo** (víctima directa), **Marlene Carrillo Postilla** (madre de la víctima) quien actúa en nombre propio y de sus menores hijos **Erika Yesenia Andrade Carrillo**, **Jesús Yovany Andrade Carrillo** y **José Ramón Andrade Carrillo**; **Jubenal Sánchez Vera (Padre)**, **Eyder Alexander Sánchez Carrillo** (Hermano), **Yerson Johan Sánchez Flórez** (hermano), y **Yady Lizeth Sánchez Flórez** (hermana); el parentesco de los convocantes con la víctima directa, se acreditó con los registros civiles de nacimiento aportados al plenario.

3. Que no hubiere operado el fenómeno de la caducidad respecto de la acción ordinaria establecida por la vía judicial para dirimir el conflicto que se pretende conciliar.

Al tenor de lo previsto en el literal i) del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el término para ejercer la acción contencioso administrativa a través del ejercicio del medio de control de reparación directa es de dos (2) años contados desde el día siguiente del acaecimiento del hecho, omisión u operación administrativa.

En el presente caso, los hechos corresponden al **11 de julio de 2018**, fecha en la que el Soldado Regular Anderson Ferney Sánchez Carrillo, se encontraba realizando actividades de erradicación de cultivos ilícitos, cuando con una rama se lesionó el ojo izquierdo, tal y como se describe en el informe administrativo por lesiones No. 04 de fecha 15 de agosto de 2018:

“(...) 5. A DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS. De acuerdo al informe presentado por el señor CT LARROTA DUARTE FABIÁN, Comandante de la compañía Esparta, el día 11 de julio de 2018, siendo las 17:30 horas aproximadamente después de realizar un trabajo de erradicación con primera sección del segundo pelotón de la Compañía Esparta, la sección en su movimiento de regreso hacia la BPN en coordenadas (08° 22' 59,0") (72° 43' 28.9") en un movimiento pedestre sobrepasando una mata

de monte el SL18. SANCHEZ CARRILLO ANDERSON FERNEY se lastima el ojo izquierdo con una rama, de inmediato el enfermero de combate procede hacerle el lavado en su ojo, cubriéndole la vista con gasa, dejándose en reposo, posteriormente el día 15 de julio ingresa el abastecimiento y se procede a evacuarlo hacia la brigada para ser valorado por medico quien lo mantienen en observación; al día siguiente fue remitido a la Clínica Oftalmológica Peñaranda, donde nuevamente es valorado y se recomienda reposo absoluto ya que presento perforación corneal por ulcera infecciosa Ol endoftalmitis purulenta postraumática Ol trauma perforante ocular Ol cuerpo extraño intraocular (...) (SIC)".

En ese orden de ideas, en el sublite el plazo para acudir ante la jurisdicción de lo contencioso administrativa, venció el **12 de julio de 2020**. Teniendo en cuenta que la solicitud de conciliación prejudicial fue presentada el **9 de julio de 2020**, el Despacho encuentra que no ha vencido el término de caducidad del medio de control.

4. Naturaleza particular del conflicto y contenido patrimonial.

Encuentra el Despacho que el acuerdo conciliatorio sometido a consideración reviste un contenido patrimonial, en tanto pretende precaver el conflicto originado por la responsabilidad administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, junto con la indemnización por los perjuicios causados a los convocantes Anderson Ferney Sánchez Carrillo (víctima directa), Marlene Carrillo Postilla (madre de la víctima) quien actúa en nombre propio y de sus menores hijos Erika Yesenia Andrade Carrillo, Jesús Yovany Andrade Carrillo y José ramón Andrade Carrillo; Jubenal Sánchez Vera (Padre), Eyder Alexander Sánchez Carrillo (Hermano), Yerson Johan Sánchez Flórez (hermano), y Yady Lizeth Sánchez Flórez (hermana). Lo anterior, como consecuencia de las lesiones causadas al soldado regular Anderson Ferney Sánchez Carrillo, cuando prestaba el servicio militar obligatorio, lo que conllevó a la pérdida de su capacidad laboral.

5. Medios Probatorios Que Soportan El Acuerdo Conciliatorio.

En el presente caso, a través del informativo por lesiones No. 04 del 15 de agosto de 2018 se acreditó que el señor Anderson Ferney Sánchez Carrillo se desempeñaba como Soldado Regular del Ejército Nacional, adscrito al Batallón de Infantería No. 13, y que el día 11 de julio de 2018, sufrió una lesión en su ojo izquierdo cuando se encontraba en cumplimiento de una misión táctica de erradicación, que conllevó a su pérdida y a la disminución de su capacidad laboral, en un

porcentaje del 64.45%, conforme concluyó el acta de junta médico laboral No 107485.

En cuanto a la imputabilidad, el acta de junta médico laboral No 107485, determinó: " (...) **LESIÓN 1 OCURRIÓ EN EL SERVICIO POR CAUSA Y RAZÓN DEL MISMO. LITERAL (B) (AT), DE ACURDO CON INFORMATIVO No. 4/2018(...)**".

A la luz de los hechos probados dentro de la presente actuación, es preciso señalar en primer lugar que el H. Consejo de Estado tiene establecido que "cuando una persona ingresa al servicio militar obligatorio en buenas condiciones de salud debe dejar el servicio en condiciones similares, criterio a partir del cual se estableció la obligación de reparación a cargo de la entidad demandada, frente a los daños cuya causa esté vinculada con la prestación del servicio y excedan la restricción de los derechos y libertades inherentes a la condición de militar".

Agregó la Máxima Corporación, que "Atendiendo a las condiciones concretas en las que se produjo el hecho, la Sala ha aplicado en la solución de los casos, los distintos regímenes de responsabilidad. Así, ha decidido la responsabilidad del Estado bajo el régimen de daño especial cuando el daño se produjo como consecuencia del rompimiento de la igualdad frente a las cargas públicas¹ ; el de falla probada cuando la irregularidad administrativa produjo el daño y, el de riesgo cuando éste proviene o de la realización de actividades peligrosas o de la utilización de artefactos que en su estructura son peligrosos² ; pero, en todo caso, ha considerado que el daño no será

¹ En sentencia de 10 de agosto de 2005, exp: 16.205, la Sala al resolver la demanda instaurada con el fin de obtener la indemnización de los perjuicios causados por las lesiones sufridos por un soldado, quien en cumplimiento de la orden proferida por su superior jerárquico, de realizar un registro de área en horas de la noche, al saltar un caño se cayó y golpeó contra una piedra, consideró: "...la causación de los daños material, moral y a la vida de relación tienen sustento, en este proceso, en el actuar de la Administración de sometimiento del soldado conscripto a una carga mayor a la que estaba obligado a soportar, cuando en el cumplimiento de la misión conferida a él por el Comandante del Escuadrón B de Contraguerrillas de registro del área general del Municipio de Paz de Ariporo dentro del servicio y con ocasión de él, se tropezó cayendo contra la maleza, lesionándose el ojo derecho".

² En sentencia de 28 de abril de 2005, exp. 15.445, dijo la Sala: "En el tema de la responsabilidad patrimonial del Estado la jurisprudencia ha aplicado varios títulos jurídicos de imputación en relación a los conscriptos. Generalmente se acude al de daño especial cuando el "daño" tiene su causa en el rompimiento de la igualdad frente a las cargas públicas. Sin embargo cuando la causa de los daños se origina en otro tipo de hechos, según estos debe aplicarse el de falla probada cuando la irregularidad administrativa produjo el daño y el de riesgo cuando los conscriptos sufren daños con causa y por razón del servicio que provienen o de la realización de actividades peligrosas o de la utilización de artefactos que en su estructura son peligrosos...Ha partido de la regulación legal especial contemplada para la Fuerza Pública y en especial para los conscriptos, y ha concluido que cuando las pruebas son indicadoras de que los hechos ocurrieron por el riesgo a que fueron expuestos los conscriptos no se requiere realizar valoración subjetiva de conducta del demandado; que sólo es necesario demostrar: el ejercicio por parte del Estado de una actividad de riesgo en desarrollo del servicio militar prestado -o por su destinación o por su estructura-; el daño antijurídico; y el nexo de causalidad eficiente y determinante

*imputable al Estado cuando se haya producido por culpa exclusiva de la víctima, por fuerza mayor o por el hecho exclusivo de un tercero, por rompimiento del nexo causal*³.

Atendiendo los lineamientos jurisprudenciales anteriores, en el caso concreto se encuentra acreditado que el Soldado Regular Anderson Ferney Sánchez Carrillo en desarrollo de actividades propias del servicio militar obligatorio, sufrió lesiones en su cuerpo que conllevaron a la disminución de su capacidad laboral. En consecuencia, se acredita la fuente obligacional en cabeza de la entidad convocada para con los convocantes, concretamente en el reconocimiento de los perjuicios causados con ocasión de las lesiones sufridas por el Soldado Regular.

En el caso bajo estudio, le fueron reconocidos los perjuicios generados a los señores Anderson Ferney Sánchez Carrillo (víctima directa), Marlene Carrillo Postilla (madre de la víctima) quien actúa en nombre propio y de sus menores hijos Erika Yesenia Andrade Carrillo, Jesús Yovany Andrade Carrillo y José ramón Andrade Carrillo; Jubenal Sánchez Vera (Padre), Eyder Alexander Sánchez Carrillo (Hermano), Yerson Johan Sánchez Flórez (hermano), y Yady Lizeth Sánchez Flórez (hermana); como consecuencia de la pérdida de capacidad laboral del primero de los citados, mientras prestaba el servicio militar obligatorio.

En el plenario, se encuentra acreditada la calidad de los señores Marlene Carrillo Postilla (madre de la víctima) quien actúa en nombre propio y de sus menores hijos Erika Yesenia Andrade Carrillo, Jesús Yovany Andrade Carrillo y José Ramón Andrade Carrillo; Jubenal Sánchez Vera (Padre), Eyder Alexander Sánchez Carrillo (Hermano), Yerson Johan Sánchez Flórez (hermano), y Yady Lizeth Sánchez Flórez (hermana); de acuerdo a los registros civiles de nacimiento allegados como prueba.

Ahora bien, se tiene que para la configuración de responsabilidad por parte del Estado, debe acreditarse que exista un daño que haya sido originado en el comportamiento de la entidad a la cual se le imputa la ocasión del mismo.

Así las cosas, se encuentra probado que el Soldado Regular Anderson Ferney Sánchez Carrillo, el día **11 de julio de 2018**, se encontraba

entre ese riesgo y el daño causado al conscripto; y que el demandado sólo se exonera por causa extraña, es decir por el hecho exclusivo del tercero o de la víctima y fuerza mayor”.

³ CONSEJO DE ESTADO -SECCIÓN TERCERA- Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO - 22 de abril de 2009. Radicación: 25000-23-26-000-1995-01600-01(18070)

prestando su servicio militar obligatorio, en virtud de ello, recibía instrucción, por lo que debía realizar labores de erradicación cultivos ilícitos en las que resultó lesionado en su ojo izquierdo.

Concluye el Despacho que las lesiones causadas al señor Anderson Ferney Sánchez Carrillo, se produjeron en la prestación del servicio militar obligatorio y en consecuencia, recae en cabeza del Estado, la obligación de garantizar la integridad de los conscriptos, con el fin de ser devueltos a la sociedad en la condición en que ingresaron a la prestación del mismo, debiendo suministrar las medidas de protección a su integridad física, lo cual no sucedió en el caso bajo estudio.

Reitera el Despacho, que el daño mismo y las lesiones sufridas por la víctima, causaron aflicción y el dolor a su señora madre, razón por la cual solicitó a la entidad convocada el reconocimiento de los perjuicios materiales e inmateriales generados por la realidad que atraviesa su hijo y que afecta su entorno familiar.

6. El acuerdo no debe contrariar la ley ni resultar lesivo para el patrimonio público.

Configurados los elementos de la responsabilidad administrativa en cabeza del Ministerio de Defensa en el asunto *sub examine*, que hacen procedente el reconocimiento de los perjuicios, tal como lo formuló la entidad convocada, concluye el despacho que el acuerdo conciliatorio no resulta contrario a la ley.

Igualmente, se tiene que la conciliación revisada no resulta lesiva para el erario público, habida cuenta de que obedece a perjuicios efectivamente causados a los convocantes con ocasión de las lesiones y pérdida de capacidad laboral causadas al señor Anderson Ferney Sánchez Carrillo, mientras se desempeñaba como Soldado Regular, y que conllevaron a la disminución de su capacidad laboral en un porcentaje del 64.45%, razón por la cual se presume el derecho a reclamar los perjuicios reconocidos. De esa forma, el acuerdo soluciona por esta vía un eventual juicio de responsabilidad administrativa, que a la postre le podría generar al Ministerio de Defensa Nacional, condiciones económicas mucho más onerosas, si llegare a resultar condenado por la jurisdicción.

Adicionalmente, los valores reconocidos a los convocantes en el acuerdo conciliatorio se encuentran dentro de los parámetros establecidos por el Consejo de Estado, respecto de los topes indemnizatorios establecidos en materia de daño moral y daño a la

salud por lesiones (**Exp. 31172, M.P. Olga Mélida Valle de De la Hoz⁴**), atendiendo el porcentaje de pérdida de capacidad laboral determinado en un 64.45%.

7.- Conclusión

Con fundamento en lo expuesto, concluye el Juzgado Sesenta y Cuatro (64) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá, que la conciliación extrajudicial, verificada ante la Procuraduría 82 Judicial I para Asuntos Administrativos del 29 de octubre de 2020, cumple con los requisitos de forma y oportunidad anteriormente señalados y en tal virtud, ha de impartirse aprobación a la misma con respecto a los perjuicios debidos a la parte convocante, por cuenta de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA –EJÉRCITO NACIONAL.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, **el JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,**

RESUELVE:

PRIMERO.- APROBAR la conciliación prejudicial celebrada el 29 de octubre de 2020, ante la Procuraduría 82 Judicial I para Asuntos Administrativos, entre los señores Anderson Ferney Sánchez Carrillo (víctima directa), Marlene Carrillo Postilla (madre de la víctima) quien actúa en nombre propio y de sus menores hijos, Erika Yesenia Andrade Carrillo, Jesús Yovany Andrade Carrillo y José ramón Andrade Carrillo; Jubenal Sánchez Vera (Padre), Eyder Alexander Sánchez Carrillo (Hermano), Yerson Johan Sánchez Flórez (hermano), y Yady Lizeth Sánchez Flórez (hermana), y el MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL. En tal sentido, la entidad convocada, deberá proceder a realizar el pago, por los siguientes conceptos, en los términos que quedaron allí consignados:

“PERJUICIOS MORALES:

Para **ANDERSON FERNEY SÁNCHEZ CARRILLO** en calidad de lesionado, el equivalente en pesos de 70 Salarios Mínimos legales Mensuales.

⁴ Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia de Unificación de 28 de agosto de 2014, MP. Enrique Gil Botero, Expediente 31170, y Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia de Unificación de 28 de agosto de 2014, MP. Olga Mélida Valle De la Hoz, Expediente 31172.

Para **MARLENE CARRILLO PORTILLA y JUBENAL SANCHEZ VERA** en calidad de padres del lesionado, el equivalente en pesos de 70 Salarios Mínimos Legales Mensuales, para cada uno.

Para **EYDER ALEXANDER SANCHEZ CARRILLO, YERSON JOHAN SANCHEZ FLÓREZ, YADI LIZETH SANCHEZ FLÓREZ, ERIKA YESENIA ANDRADE CARRILLO, JESÚS YOVANY ANDRADE CARRILLO y JOSÉ ROMAN ANDRADE CARRILLO** en calidad de hermanos del lesionado, el equivalente en pesos de 35 Salarios Mínimos Legales Mensuales, para cada uno.

DAÑO A LA SALUD:

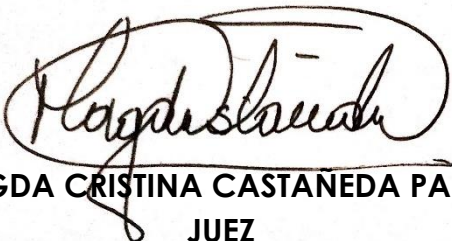
Para **ANDERSON FERNEY SANCHEZ CARRILLO** en calidad de lesionado el equivalente en pesos de 70 Salarios Mínimos Legales Mensuales.

PERJUICIOS MATERIALES (lucro Cesante Consolidado y Futuro)

Para **ANDERSON FERNEY SANCHEZ CARRILLO** en calidad de lesionado, la suma de \$90.253.915

SEGUNDO. - Por Secretaría, expídase a las partes copias del acta de conciliación y de la presente providencia, conforme lo previsto en el numeral 2º del artículo 114 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTANEDA PARRA
JUEZ